

Однако перестройка исследования литературы древней Руси, отраженная в „Трудах“ и других изданиях Отдела древнерусской литературы, еще далеко не закончена. Как и в других областях литературоведения, здесь наблюдается резкое отставание в разработке основных теоретических проблем, связанных с пониманием сущности художественного творчества, закономерностей литературного процесса, отставание, которое отметила партийная печать (в передовой статье „Правды“ от 9 июня 1953 года — „Преодолеть отставание литературоведения“). Именно совершенно недостаточное внимание к этим теоретическим проблемам приводит к тому, что и во многих исследованиях произведений древнерусской литературы фактически почти стираются грани, отделяющие литературу как особую форму отражения исторической действительности, форму художественную, от других форм идеологии, литература представляется лишь иллюстрацией к общеисторическому процессу.

Стремясь освободиться от этих пережитков традиций культурно-исторического метода, коллектив Сектора древнерусской литературы ставит важнейшей задачей своей работы на ближайшие годы установление основных закономерностей литературного развития XI—XVII веков, определение своеобразия художественного метода писателей этого времени. Итоги работы в этом направлении будут положены в основу „Истории русской литературы эпохи феодализма“, которая должна исправить методологические ошибки первых двух томов десятитомной „Истории русской литературы“ (1941—1948 годы). В десятом томе „Трудов“ частично отражена эта работа Сектора древнерусской литературы над теоретическими проблемами, над изучением своеобразия художественного мастерства древнерусских писателей.

Другим существенным пробелом в исследованиях по литературе эпохи феодализма, сказавшимся и на содержании вышедших томов „Трудов“, является недостаточно последовательная борьба с разного рода космополитическими и буржуазно-объективистскими концепциями происхождения и развития древнерусской литературы. Представители буржуазной „академической“ науки внесли серьезный вклад в дело изучения литературы XI—XVII веков, по достоинству оцененный в свое время еще Н. А. Добролюбовым. Исследования и особенно публикации неизвестных дотоле памятников литературы, вышедшие в последней четверти XIX и в начале XX века, существенно дополнили наши сведения о культуре эпохи феодализма. Однако в области теории и обобщений, в способе анализа фактов, определения их исторического значения обнаружилась вся беспомощность самого метода буржуазной науки, бесперспективность отдельных исследований. И потому одна из важнейших задач советской науки — вскрыть методологические корни порочности концепций буржуазной науки прошлого, развиваемых нередко и современной буржуазной наукой.

„Труды ОДРЛ“, сочетая историческую конкретность исследований с теоретической глубиной, должны стать той научной лабораторией, в которой, на базе марксистско-ленинской методологии, смело пролагались бы новые пути к решению коренных вопросов истории и теории литературы эпохи феодализма, велись бы острые творческие дискуссии по основным проблемам ее происхождения и развития.